

**Саморегулируемая организация  
Союз «Строители Урала»**  
рег. номер СРО-С-171-13012010

614068, г. Пермь, ул. Петропавловская 123  
Тел.: (342) 236-08-47, 236-14-85  
www.sro-ural.ru, e-mail: info@sro-ural.ru  
ОКПО 60710067, ОГРН 1095900001207  
ИНН/КПП 5904207512/590301001

09.07.2015 № 01-16/568

На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Министерство экономического  
развития Российской Федерации

125993, ГСП-3  
г. Москва, А-47  
ул.1-я Тверская-Ямская, д.1, 3

[mineconom@economy.gov.ru](mailto:mineconom@economy.gov.ru)  
[KhasilevVA@economy.gov.ru](mailto:KhasilevVA@economy.gov.ru)

### **О проекте Федерального закона**

Саморегулируемая организация Союз «Строители Урала» (далее – СРО Союз «Строители Урала», Союз) рассмотрела проект Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации», подготовленный Министерством экономического развития РФ и размещенный для публичного обсуждения на сайте [regulation.gov.ru](http://regulation.gov.ru) (далее – законопроект), и сообщает следующее.

Законопроектом вносятся изменения в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», направленные на совершенствование механизмов саморегулирования, формирование единой правовой базы для обеспечения саморегулирования в различных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности. В целом предлагаемые поправки СРО Союз «Строители Урала» оценивает положительно, но обращает внимание на следующие моменты.

1) Нормы о федеральных стандартах предпринимательской или профессиональной деятельности, разрабатываемых национальным объединением саморегулируемых организаций в соответствующей сфере, должны быть приведены в соответствие (не противоречить) положениям Федерального закона от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации».

2) Подпунктом е) пункта 3 статьи 1 законопроекта предусмотрена возможность некоммерческой организации, имеющей статус саморегулируемой организации, осуществить реорганизацию в форме слияния или присоединения к другой некоммерческой организации. Однако в подпункт 2) части 1 статьи 21 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ, определяющий реорганизацию некоммерческой организации в качестве основания для исключения сведений о некоммерческой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций (далее – СРО), изменения не вносятся.

3) Учитывая, что на данный момент созданы и функционируют более 1100 СРО, которыми были разработаны и утверждены документы, являющиеся необходимыми в соответствии с законодательством, регламентирующим особенности саморегулирования в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности, на наш взгляд, нормы статьи 4.1. проекта Федерального закона должны содержать указание на содержание внутренних документов СРО, без конкретных названий.

4) В соответствии с частью 5 статьи 50 Гражданского кодекса Российской Федерации некоммерческая организация вправе осуществлять приносящую доход деятельность, если это предусмотрено уставом. Нормы статьи 4.1. проекта Федерального закона устанавливают обязательность разработки и утверждения СРО положения о порядке предоставления саморегулируемой организацией возмездных услуг, определяющего состав таких услуг и порядок расчета их стоимости. В связи с этим, учитывая неопределенность понятий предпринимательская или приносящая доход деятельность, считаем необходимым уточнить часть 1 статьи 14 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ, устанавливающую запрет на осуществление СРО предпринимательской деятельности. Аналогичное замечание к части 10 статьи 25, вводимой законопроектом в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ.

5) Законопроектом расширяется предмет контроля СРО по сравнению с действующей статьей 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ. В компетенцию СРО включен контроль за соблюдением членами саморегулируемой организации требований федеральных законов, иных нормативных правовых актов. При реализации СРО данной нормы в отдельных случаях будут дублироваться функции органов исполнительной власти, осуществляющих надзор (контроль), совпадать предметы проверок, а члены СРО - нести ответственность за одно нарушение неоднократно, например, в рамках санкции, предусмотренной Кодексом об административных правонарушениях РФ, и меры дисциплинарного воздействия, применяемой СРО.

6) Проектом Федерального закона предусматривается новый вид контроля - текущий мониторинг, который осуществляется с применением технических средств. Считаем, что выявить нарушения по результатам мониторинга не возможно, для этого и проводится внеплановая проверка. Таким образом, содержание части 3 статьи 9 (в новой редакции) требует уточнения, например: *текущий мониторинг должен проводиться с использованием источников общедоступной информации. В случае если по результатам такого мониторинга выявлены признаки нарушения, допущенного членом саморегулируемой организации, саморегулируемая организация проводит внеплановую проверку в отношении такого члена саморегулируемой организации.*

7) Частью 14 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта) предусмотрено, что в случае несогласия с результатами проверки, отраженными в акте проверки, член саморегулируемой организации или лицо, направившее жалобу, вправе обжаловать результат проверки, представив соответствующее письменное обращение в орган по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия. В связи с тем, что компетенция контрольного и дисциплинарного органа разная и в ходе рассмотрения дисциплинарным органом жалоб или дел о применении мер дисциплинарного воздействия сложно оценить соблюдение порядка проведения контроля и обоснованность выводов членов контрольного органа, предлагаем полномочия по рассмотрению жалоб на результаты проверок предоставлять постоянно действующему коллегиальному органу управления СРО по аналогии с частью 12 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта) об обжаловании решения дисциплинарного органа.

8) Согласно части 7 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта) дисциплинарный орган обязан принять решение о применении мер дисциплинарного воздействия в случаях выявления

нарушений осуществления соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности, но ничего не сказано про нарушения стандартов и правил саморегулируемой организации. Таким образом, неясно можно ли применять меры дисциплинарного воздействия за такие нарушения.

Отдельно в части 8 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта) установлен порядок применения предписания за нарушение условий членства в саморегулируемой организации. Неисполнение предписания является основанием для применения меры дисциплинарного воздействия в виде приостановления права осуществления соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности. Насколько обоснованным является такая мера в отношении нарушения условий членства, заключающихся в несвоевременной уплате членских взносов? Считаем, что данная норма должна быть уточнена, приостановление права осуществления соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности за нарушение условий членства должно применяться только в случаях, когда нарушение может повлечь причинение вреда третьим лицам или потребителям работ, услуг, например, при не соответствии члена СРО установленным требованиям (отсутствие квалифицированных работников, оборудования и др.).

9) Законопроектом предусмотрено (часть 15 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ), что денежные средства, полученные саморегулируемой организацией в результате наложения на члена саморегулируемой организации штрафа, подлежат зачислению в компенсационный фонд саморегулируемой организации. По мнению СРО Союза «Строители Урала», мера дисциплинарного воздействия – штраф (в Градостроительном кодексе РФ не предусмотрена) была бы эффективна в случае нарушений условий членства – несвоевременной уплаты членских взносов, но в этом случае полученные денежные средства было бы разумнее оставлять на расчетном счете СРО для финансирования текущей деятельности СРО.

10) Размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста и инвестирование таких средств в соответствии с частью 6 статьи 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта) осуществляются только через управляющие компании. Требования к объектам инвестирования средств компенсационного фонда саморегулируемой организации и структуре активов, в которые инвестируются средства компенсационного фонда саморегулируемой организации, устанавливаются Правительством Российской Федерации (часть 6 статьи 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта)). Учитывая нестабильность рынка финансовых услуг, не гарантированность получения дохода от инвестирования денежных средств, считаем возможным предусмотреть альтернативные способы размещения средств компенсационного фонда, как например, в депозиты, открытые в российских кредитных организациях. Введение ограничительной нормы должно сопровождаться анализом размера затрат на размещение средств компенсационного фонда через управляющие компании или в депозиты. Более экономный вариант для СРО предпочтителен.

11) Законопроектом (статья 13.1) в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ вводятся требования к договору страхования ответственности членов СРО. Однако если статьей 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ установлено, что саморегулируемая организация в пределах средств компенсационного фонда несет ответственность по обязательствам своего члена,

возникшим в результате причинения вреда, то по статье 13.1 договор страхования обеспечивает ответственность членом саморегулируемой организации по обязательствам, возникающим вследствие причинения ущерба. Данная формулировка не соответствует видам страхования, предусмотренным пунктами 19, 20 части 1 статьи 32.9 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

12) В соответствии с новой редакцией части 1 статьи 19 Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ орган по рассмотрению дел о применении в отношении членом саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия, должен состоять из членом этой саморегулируемой организации, соответствующих требованиям к квалификации и иным дополнительным требованиям, установленным саморегулируемой организацией к таким членам. В практике деятельности СРО такой орган формируется из представителей членом СРО (членами СРО могут быть юридические лица) и штатных работников СРО. Рассмотрение жалоб (обращений), целью подачи которых в отдельных случаях является досудебное разрешение конфликта между заказчиком и подрядчиком, требует значительных временных и организационных затрат, изучения большого объема документов, что просто не может быть качественно выполнено членами СРО, непосредственно занятыми предпринимательской и профессиональной деятельностью. Установление жестких требований к составу данного специализированного органа – из членом СРО, на наш взгляд, не обоснованно.

13) Частью 6 статьи 30, вводимой законопроектом в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ, устанавливается кворум для принятия решения коллегиальным органом управления национального объединения при участии в заседании не менее чем две третьих от общего числа членом коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций; кворум для принятия решения в случае повторного заседания коллегиального органа с участием более половины членом не установлен.

14) Отдельные нормы, вносимые законопроектом в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях», не соответствуют действующим федеральным законам, регламентирующим особенности саморегулирования в отдельных сферах предпринимательской и профессиональной деятельности, например, пункт 6 статьи 1 законопроекта противоречит части 1 в совокупности с частью 1.1 статьи 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации, пункт 5 части 7 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ (в редакции законопроекта) компетенция постоянно действующего коллегиального органа управления при принятии решения об исключении лица из СРО - статье 55.7 Градостроительного кодекса Российской Федерации и др. При этом законопроект не содержит положений, обеспечивающих условия и сроки приведения в соответствие с ним указанных федеральных законов.

Прошу учесть мнение Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» при доработке законопроекта.

Генеральный директор



В.А. Терентьев