

**Саморегулируемая организация
Союз «Строители Урала»**
рег. номер СРО-С-171-13012010

614068, г. Пермь, ул. Петропавловская 123
Тел.: (342) 236-08-47, 236-14-85
www.sro-ural.ru, e-mail: info@sro-ural.ru
ОКПО 60710067, ОГРН 1095900001207
ИНН/КПП 5904207512/590301001

21.09.2015 № 01-16/451

На _____ от _____

Министерство экономического
развития Российской Федерации

125993, ГСП-3
г. Москва, А-47
ул.1-я Тверская-Ямская, д.1, 3

mineconom@economy.gov.ru
KhasilevVA@economy.gov.ru

**О проекте
Федерального закона**

Саморегулируемая организация Союз «Строители Урала» (далее – СРО Союз «Строители Урала», Союз) ранее проводила анализ проекта Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – законопроект) и направляла свою позицию в Министерство экономического развития РФ (письмо № 01-16/568 от 09.07.2015).

В новой редакции законопроекта учтены отдельные предложения СРО Союза «Строители Урала».

1) Законопроект дополнен статьей 4 о внесении изменений в Федеральный закон от 29.06.2015 № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации», предусматривающей, что порядок разработки, утверждения, изменения, отмены и применения федеральных стандартов предпринимательской или профессиональной деятельности и стандартов саморегулируемых организаций устанавливается в соответствии с законодательством Российской Федерации о саморегулируемых организациях (далее – СРО).

2) В подпункт 2 части 1 статьи 21 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» (далее - Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ) включено положение, согласно которому реорганизация некоммерческой организации в форме присоединения не является основанием для исключения сведений о такой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций. Однако подпункт е) пункта 3 статьи 1 законопроекта допускает возможность реорганизации СРО также в форме слияния, что требует дополнительного уточнения.

3) Пункт 8 статьи 4.1, вносимой законопроектом в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ, дополнен ссылкой на часть 1 статьи 12 указанного закона, уточняющую содержание возмездных услуг, которые вправе оказывать СРО.

4) Скорректирован предмет контроля СРО. В части 3 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта указано, что требования, соблюдение которых является предметом контроля саморегулируемой организации за предпринимательской деятельностью своих членов, должны быть определены в федеральных законах, регулирующих соответствующие виды предпринимательской деятельности. Кроме того, законопроектом вводится статья 6.1, предусматривающая возможность заключения СРО соглашений с федеральным органом исполнительной власти, центральным Банком РФ, осуществляющим в

отношении членов такой саморегулируемой организации государственный контроль (надзор), профессиональное обучение, повышение квалификации, аттестации, о признании результатов деятельности саморегулируемой организации. Заключение такого соглашения влечет неосуществление государственного контроля (надзора) в отношении членов СРО, соответствующие полномочия реализуются саморегулируемой организацией. Критерии, на основании которых производится признание результатов деятельности саморегулируемой организации, существенные условия соглашения о признании результатов деятельности, порядок заключения, регистрации и прекращения соглашения о признании результатов деятельности, контроля за саморегулируемой организацией в части соблюдения условий такого соглашения устанавливает Правительство Российской Федерации.

Данное положение, по нашему мнению, будет способствовать развитию саморегулирования, повышению ответственности СРО при осуществлении контроля, позволит оптимизировать количество проверок субъектов предпринимательской деятельности. При этом качественная реализация СРО контрольных и иных функций зависит от наличия в штате организации высококвалифицированных работников, что корреспондируется с нормой о необходимости определения квалификационных и иных требований к членам органов СРО. Кроме того, конкретизировать требования к работникам СРО можно путем разработки и утверждения профессиональных стандартов.

5) Уточнено содержание контроля, осуществляемого СРО посредством мониторинга, заключающегося в анализе представленной в СРО информации о деятельности членов, в также размещенной на официальных сайтах членов СРО в сети «Интернет», иной информации (часть 4 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта).

Что относится к иной информации, в законопроекте не раскрывается. Однако с применением указанного способа возможен также контроль за соблюдением срока действия договоров страхования, заключаемых для обеспечения имущественной ответственности членов СРО, отслеживание по открытым базам данных (ФНС, Банка исполнительных производств, ВАС РФ), размещенным в сети «Интернет», правового положения, фактов изменения идентификационных и контактных данных членов СРО. Считаем, что внесение уточнений в часть 4 статьи 9 исключит неопределенность при реализации на практике данного способа контроля.

6) Согласно новой редакции статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ случаи применения в качестве меры дисциплинарного воздействия - приостановления права осуществления соответствующего вида профессиональной или предпринимательской деятельности должны быть установлены в федеральных законах.

7) Законопроектом предусмотрено, что денежные средства, полученные саморегулируемой организацией в результате наложения на члена СРО штрафа, в размере не менее семидесяти пяти процентов направляются на финансирование текущей деятельности саморегулируемой организации, в том числе специализированных органов (часть 16 статьи 10 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта).

8) СРО Союз «Строители Урала» в заключении на первую редакцию законопроекта указывала, что формулировка пункта 16, которым в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ вводится статья 13.1 Договор страхования ответственности, не соответствовала видам страхования, предусмотренным

пунктами 19, 20 части 1 статьи 32.9 Закона РФ от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации».

Сейчас в указанной норме зафиксировано, что саморегулируемая организация вправе установить требование о заключении членами саморегулируемой организации договоров страхования финансового риска выплаты в пользу саморегулируемой организации в случае осуществления саморегулируемой организацией компенсационной выплаты из средств компенсационного фонда в соответствии со статьей 13 настоящего Федерального закона и предъявления регрессного требования к ее члену, вследствие недостатков товаров (работ, услуг) которого был причинен вред.

Учитывая, что страхование финансовых рисков в настоящее время не имеет четкой законодательной регламентации и практики применения, в том числе в отношении рисков возможных выплат членом СРО в случае предъявления к нему регрессного требования в связи с выплатами по обязательствам из причинения вреда вследствие недостатков товаров (работ, услуг), а также методики оценки рисков и определения страховых тарифов, считаем важным для реализации данной нормы сформулировать минимально необходимые требования к данному виду страхования.

Кроме того, статья 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации (далее – ГрК РФ), определяющая порядок возмещения вреда, причиненного вследствие недостатков работ по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, предусматривает **солидарную ответственность по регрессным требованиям** лица, выполнившего работы, саморегулируемой организации, в которой данное лицо состояло, соответствующего национального объединения в случае зачисления средств компенсационного фонда на счет национального объединения, а также организации, которая провела государственную или негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий или проектной документации, Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства, реконструкции объекта капитального строительства, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации и имеется положительное заключение органа государственного строительного надзора (часть 5 статьи 60 ГрК РФ).

При этом часть 11 статьи 60 ГрК РФ возлагает ответственность за вред, причиненный вследствие разрушения или повреждения многоквартирного дома или его части, непосредственно на лицо, выполнившее работы по инженерным изысканиям, подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, вследствие недостатков которых причинен вред. В качестве солидарных должников указаны саморегулируемая организация, в которой данное лицо состояло, соответствующее национальное объединение в случае зачисления средств компенсационного фонда на счет национального объединения, организация, которая провела государственную или негосударственную экспертизу результатов инженерных изысканий или проектной документации, Российская Федерация или субъект Российской Федерации, если вред причинен в результате несоответствия построенного, реконструированного объекта капитального строительства и (или) работ, выполненных в процессе строительства,

реконструкции объекта капитального строительства, требованиям технических регламентов и (или) проектной документации и имеется положительное заключение органа государственного строительного надзора.

Таким образом, часть 1 статьи 13.1 должна включать помимо СРО других субъектов, указанных в законодательстве в качестве солидарных должников по регрессным требованиям. Кроме того, необходимо предоставить право саморегулируемым организациям устанавливать для членов СРО обязанность по заключению договоров страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков товаров (работ, услуг) в случаях, когда данная ответственность предусмотрена действующим законодательством.

9) Законопроектом в новой редакции закреплена возможность формирования органа по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия из штатных работников СРО.

При доработке законопроекта не внесены поправки в часть 6 статьи 30, вводимой законопроектом в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ, в которой указывается, что решение коллегиального органа управления национального объединения считается принятым, если за него проголосовали не менее чем две трети участников заседания и при этом в заседании участвовали не менее чем две третьих от общего числа членов постоянно действующего коллегиального органа управления национального объединения саморегулируемых организаций. Какой кворум необходим для принятия решения при повторном заседании, на котором присутствуют более половины членов коллегиального органа управления национального объединения, не сказано.

Не принято предложение СРО Союза «Строители Урала» об установлении альтернативного способа размещения средств компенсационного фонда - в депозиты, открытые в российских кредитных организациях, как наиболее надежного и экономически выгодного для СРО.

При этом законопроект в новой редакции вводит ограничение на размещение средств компенсационного фонда в целях их сохранения и прироста только через управляющие компании, с которыми Пенсионным фондом Российской Федерации заключены договоры доверительного управления средствами пенсионных накоплений. Требования к управляющим компаниям, допускаемым к участию в конкурсе на заключение договоров доверительного управления с Пенсионным фондом Российской Федерации, утверждены Постановлением Правительства РФ от 10.09.2010 № 708, перечень компаний размещен на сайте Пенсионного фонда Российской Федерации. Считаем, что внутренние документы СРО, устанавливающие порядок проведения конкурса по заключению договора с управляющей компанией, должны учитывать положения указанного постановления.

В дополнение к вышеизложенным предложениям сообщаем следующее:

1) Подпункт в) части 8 статьи 5 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта предусматривает прекращение членства в саморегулируемой организации в случае реорганизации субъекта предпринимательской деятельности, являющегося юридическим лицом (за исключением случая реорганизации в форме преобразования, присоединения или выделения).

Порядок сохранения членства в саморегулируемой организации в случае реорганизации члена СРО в форме выделения требует законодательного

уточнения: сохраняет ли членство в СРО реорганизуемое юридическое лицо или право на членство в СРО возникает у правопреемника (выделенного юридического лица)?

2) Частью 6 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта предусмотрено, что срок проведения плановой проверки устанавливается постоянно действующим коллегиальным органом управления саморегулируемой организации. Данная норма не соответствует статье 4.1, согласно которой сроки проведения проверок указываются в положении о порядке осуществления контроля за предпринимательской (профессиональной) деятельностью членов саморегулируемой организации, утверждаемом общим собранием членов СРО.

3) Из содержания части 14 статьи 9 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта не ясно, всегда ли проверка должна проводиться членами контрольного органа в коллегиальном составе. На практике проверки, особенно документарные, проводятся одним уполномоченным работником. Предлагаем в абзаце первом части 14 статьи 9, указать, что акт проверки составляется не контрольным органом, а лицом (лицами), проводившим проверку.

4) Приостановление членства в СРО и исполнения обязанностей, в том числе по уплате членских взносов, законодательством не предусмотрено. Поэтому при возникновении финансовых затруднений, не осуществления деятельности, подлежащей саморегулированию, члены СРО используют возможность добровольного выхода из саморегулируемой организации.

Частью 4 статьи 13 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта установлен запрет на освобождение члена саморегулируемой организации от обязанности внесения взносов в компенсационный фонд.

По нашему мнению, в случае повторного вступления в СРО субъект предпринимательской или профессиональной деятельности не должен снова уплачивать взнос в компенсационный фонд, за исключением ситуации, когда производились выплаты из компенсационного фонда в связи с наступлением ответственности указанного лица. Данный случай подлежит законодательной регламентации.

5) Пунктами 12 и 13 части 3 статьи 16 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта вопросы образования органов по рассмотрению дел о применении в отношении членов саморегулируемой организации мер дисциплинарного воздействия, по контролю за осуществлением членами саморегулируемой организации предпринимательской (профессиональной) деятельности и прекращения их полномочий отнесены к компетенции общего собрания.

Учитывая возможность формирования указанных органов из штатных работников СРО, в целях оперативности изменения их персонального состава, предлагаем предоставить право принятия решений, указанных в пунктах 12 и 13 части 3 статьи 16 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта, постоянно действующему коллегиальному органу управления саморегулируемой организации.

6) Пункт 1 части 7 статьи 17 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ в редакции законопроекта после слов «утверждение которых отнесено к компетенции общего собрания членов саморегулируемой организации;» считаем необходимым дополнить словами «и исполнительного органа саморегулируемой

организации», т.к. исполнительным органом СРО могут утверждаться внутренние документы, например, локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового законодательства.

7) Статья 18 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ, устанавливающая компетенцию исполнительного органа саморегулируемой организации, дополняется абзацем о требованиях к **председателю** исполнительного органа (пункт 19 статьи 1 законопроекта).

В соответствии со статьей 53 Гражданского кодекса Российской Федерации учредительным документом полномочия выступать от имени юридического лица могут быть предоставлены нескольким лицам, действующим совместно или независимо друг от друга. Статья 18 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ не устанавливает требования к численному составу исполнительного органа, однако пункт 3 части 3 статьи 16 относит к компетенции общего собрания членов СРО вопрос о назначении на должность лица, осуществляющего функции единоличного исполнительного органа саморегулируемой организации, досрочное освобождение такого лица от должности.

По мнению Союза, пункт 19 статьи 1 законопроекта требует уточнения в части возможности формирования единоличного или коллегиального исполнительного органа, его компетенции, а также применения единой терминологии.

8) В пункте 6 части 1 статьи 26, вносимой законопроектом в Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ, слова «предпринимательской (профессиональной)» подлежат исключению, т.к. СРО указанной деятельности не осуществляют.

Прошу учесть позицию Саморегулируемой организации Союза «Строители Урала» при доработке законопроекта.

Генеральный директор



В.А. Терентьев